



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Tárgy: A 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély módosítása
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Dr. Virág Valéria
Dr. Szimáné Martis Mónika
Vízikönyvi szám: Kösely VIII/1651.
Telefon: + (36-52) 511-033

HATÁROZAT

1. A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. sz.) részére, mint engedélyesnek (a továbbiakban: Engedélyes) – a Hajdúböszörmény vízműtelep és Hajdúböszörmény, Bodaszőlő és Hajdúvid vízhálózatának vízellátási műveleteire vonatkozóan – kiadott 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

- a 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély 2.G./ Vízelosztó hálózat c./ alpontját törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem, valamint a 2./ pontot kiegészítem a J./ alponttal az alábbiak szerint:

2./ Az engedélyezett vízellátási műveletek főbb műszaki adatai:

G./ Vízelosztó hálózat

c./ Hajdúböszörmény, Bodaszőlő és Hajdúvid vízhálózatának adatai:

Átmérő (mm)	Acél	Azbeszt cement	KPE	KM PVC	Összesen
32	–	–	–	36	36
80	12	8.238	724	22.327	31.301
100	–	26.052	5.446	47.224	78.722
125	–	1.261	–	–	1.261
150	–	7.933	–	3.308	11.241
160	–	–	263,5	–	263,5
200	–	12.388	850	–	13.238
250	–	3.490	–	–	3.490
300	–	8.966	–	22	8.988
Összesen	12	68.328	7.283,5	72.917	148.540,5

Szerelvények:
közifolyó: 146 db
tűzcsap: 402 db
tolózár: 463 db

J./ A vízilétesítmények vízügyi objektumazonosítói:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AKS847	Hajdúböszörmény elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
ACS743	Hajdúböszörmény K-234 Vízmű I.	Kút
AGD832	Hajdúböszörmény K-234 Vízmű I.	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ACS863	Hajdúböszörmény K-235 Vízmű II.	Kút
AGE000	Hajdúböszörmény K-235 Vízmű II.	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ACS987	Hajdúböszörmény K-273 Vízmű III kút	Kút
AGE185	Hajdúböszörmény K-273 Vízmű III	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ADA058	Hajdúböszörmény K-275 Vízmű IV kút	Kút
AGE296	Hajdúböszörmény K-275 Vízmű IV	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ADA219	Hajdúböszörmény K-293 Vízmű V kút	Kút
AGE487	Hajdúböszörmény K-293 Vízmű V. – felszín alatti vízkivételi hely	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ADA236	Hajdúböszörmény K-296 Vízmű VI kút	Kút
AGE515	Hajdúböszörmény K-296 Vízmű VI	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ADE173	Hajdúvid K-005 Hajdúböszörmény vízmű VII kút	Kút
AFB595	Hajdúböszörmény Hajdúvid K-005 vízmű VII kút – felszín alatti vízkivételi hely	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
AKS846	Hajdúböszörmény A telep víztisztító mű	Víztisztító mű
ANC104	Hajdúböszörmény-Pród víztisztító mű	Víztisztító mű
AKS840	Hajdúböszörmény vízszállító mű	Vízszállító mű

- továbbá a 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély 4./ **Engedélyes köteles pontját az alábbi alpontokkal egészítem ki:**

4./ Engedélyes köteles:

4.17. Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának HB/NEF/0216-2/2021. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat, miszerint:

„- A vízjogi üzemeltetési engedély kézhezvételétől számított 1 hónapon belül be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz a 35900/3044-8/2018.ált. sz. vízjogi létesítési engedélyben engedélyezett, a Hajdúböszörmény, Újvárosi út ivóvízvezetékének kiváltására tervezett ivóvízvezeték kivitelezéséhez beépített, a vízzel közvetlenül érintkező valamennyi termékre vonatkozóan a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) szakvéleményét, melyben megállapításra került, hogy az érintett termékek alkalmazásának közegészségügyi és ivóvízbiztonsági kockázata a fogyasztóra nézve elhanyagolható, vagy a nyilvántartásba vételt igazoló dokumentációt.”

4.18. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának HB/17-KTF/00873-2/2020. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat, miszerint:

„I. A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy természetvédelmi szempontból hatáskörrel nem rendelkezik a beruházással érintett belterületi ingatlanok vonatkozásában, mivel nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, sem Natura 2000 hálózat részét képező területet.

II. A Természetvédelmi Hatóság a külterületi ingatlanok esetében a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához az alábbi feltétellel

hozzájárul:

1. Az érintett ingatlanokon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
2. Az üzemeltetési munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának zavarása, veszélyeztetése esetén a tevékenységeket fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
3. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.”

- továbbá a 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély 5./ pontját törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

5./ A vízjogi üzemeltetési engedély **2036. december 31-ig** hatályos, de azt a vízügyi és vízvédelmi hatóság hivatalból vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

2. A 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély itt nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

3. A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóságához, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 84.000,-Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-00283621-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Indokolás

A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. sz.) 2020. december 29-én érkezett ügyiratában a Hajdúböszörmény vízműtelep és Hajdúböszörmény, Bodaszőlő és Hajdúvid vízhálózatának vízilétesítményeire kiadott 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély hatályának meghosszabbítását, továbbá a 35900/3044-8/2018.ált. sz. vízjogi létesítési engedély alapján kivitelezett vízilétesítmények miatti műszaki tartalomváltozást is kérte rögzíteni az engedélyben.

Az új vezeték a Hajdúböszörmény, Újváros út ivóvíz vezeték egy szakaszának kiváltására jött létre.

A kérelemhez csatolásra került a 2020. július 27. napján kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, a 2020. július 20-án kivitelezői nyilatkozat, mely szerint az ivóvíz gerincvezeték kiváltás munkálatait I. osztályú minőségben elvégezte.

Az ismertetett tényállás alapján a rendelkező részben foglaltak szerint ügyintézési határidőn belül határoztam, és a Hajdúböszörmény vízműtelep és Hajdúböszörmény, Bodaszőlő és Hajdúvid vízhálózatának vízilétesítményeire kiadott 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély 2.c. pontját módosítottam az aktualizált vízvezeték-hálózat adatokkal, mely már tartalmazza a fent írott utca vízvezeték-hálózat kiváltás műszaki adatait is.

A 35900/9034-1/2020.ált. sz. ügyiratban hiánypótlási felhívások került kiadásra, mely a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján került kiírásra. A hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2021. január 11-én, 14-én és 15-én az engedélyes maradéktalanul teljesítette.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/9034-2/2020.ált. sz. végzésében értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A 35900/9034-6/2020.ált. sz. végzésben megkeresésre kerültek az érintett szakhatóságok.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem az alábbiakat:

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának HB/NEF/0216-2/2021. sz. szakhatósági állásfoglalását, melyet az alábbiakkal indokolt meg:

„Az Ügyfél 2020. december 29-én a Hajdúböszörmény, Bodaszőlő, Hajdúvid vízhálózatának vízilétesítményeire kiadott 3771/04/2010. vízjogi üzemeltetési

engedély hatályának meghosszabbítására, továbbá a 35900/3044-8/2018. ált. sz. vízjogi létesítési engedély alapján kivitelezett vízelésmények miatti műszaki tartalomváltozás miatti 3771/04/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló vízjogi üzemeltetési engedélyt kért a Szolgáltatól.

A Szolgálat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. pontjának 7. alpontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Kormányhivataltól.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. pontjának 7. alpontja szerinti vízügyi és vízvédelmi ügyekkel kapcsolatos, vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban, a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása szakkérdésben, a legalább 1000 m³/nap kapacitású vagy 5000 főnél nagyobb állandó népességet ellátó, valamint az egy járás határán átnyúló ivóvízellátó rendszerek esetében a népegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal szakhatóságként jár el.

A Kormányhivatal a benyújtott előzményi dokumentumok alapján a hatáskörét érintő ivóvízellátás vonatkozásában megállapította, hogy vízkezelési technológia nem került kialakításra. A közmű hálózathoz csatlakozó, újonnan létesített a Hajdúböszörmény, Újvárosi út ivóvízvezetékének kiváltására beépített ivóvízvezeték mikrobiológiai vizsgálati eredményei (mintavétel időpontja: 2020. május 06.) nem esnek kifogás alá.

Megállapításra került továbbá, hogy a megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció nem tartalmazta beazonosítható módon a fentiek szerinti ivóvízvezeték kivitelezése során beépített, az ivóvízzel közvetlenül érintkező termékre vonatkozóan az NNK szakvéleményét, melyben megállapításra került, hogy az érintett termékek alkalmazásának közegészségügyi és ivóvízbiztonsági kockázata a fogyasztóra nézve elhanyagolható, vagy a nyilvántartásba vételt igazoló dokumentációt. A fentiek hiányában a szolgáltatott víz ivóvízbiztonsági kockázata nem ítélt meg teljes körűen.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának – a rendelkező részben foglalt feltétellel - jogszabályi akadálya nincs

A Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében „A víz akkor felel meg az ivóvíz minőségnek, ha a) nem tartalmaz olyan mennyiségben vagy koncentrációban mikroorganizmust, parazitát, kémiai vagy fizikai anyagot, amely az emberi egészségre veszélyt jelenthet, és b) megfelel az 1. számú melléklet A) és B) részében meghatározott követelményeknek, továbbá c) az a)–b) pontokban, valamint a 4-6. és 8. §-okban meghatározott követelmények teljesülnek, és minden szükséges intézkedés megtörtént annak érdekében, hogy az ivóvíz minősége megfeleljen a jelen rendeletben meghatározott előírásoknak.”

A Korm. rendelet 10. § (10) bekezdése szerint: „A jelen rendeletben előírt, illetve vízminőségellenőrző vizsgálatot 2006. január 1. napját követően kizárólag akkreditáló szerv által a tevékenységre akkreditált és az országos tisztifőorvos megbízásából az NNK által szervezett körvizsgálatokban éves és megfelelő eredménnyel részt vevő laboratórium végezhet.”

A Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint: „Magyarország területén csak az e rendeletnek megfelelő, vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatóak.”

A Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése szerint: "A vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek bejelentésének meglétét, a bejelentésben foglalt alkalmazási feltételek betartását, a technológiák ivóvízbiztonsági engedélyének meglétét, az engedélyben foglalt előírások teljesülését, a tájékoztatási kötelezettség betartását az illetékes népegészségügyi szerv ellenőrzi."

A Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése - „Az első hazai forgalmazást megelőzően a forgalmazónak az 5. számú melléklet I. pont A) alpontjában felsorolt, az ivó- ... víz-ellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagokat, termékeket az NNK felé be kell jelenteni, ...A

bejelentésre nem köteles termékcsoportok felsorolását az 5. számú melléklet I. pont B) alpontja tartalmazza."

A Korm. rendelet 5. sz. melléklet I. fejezet A) pontjában felsorolt termékcsoportok nyilvántartásba vételhez bejelentés köteles termékcsoportok.

A Korm. rendelet 5. sz. melléklet I. fejezet B) pont 4. alpontja szerint „B) Bejelentésre nem kötelezett termékcsoportok...4. Azon termékek, amelyek esetében az NNK szakvéleményében megállapítja, hogy az alkalmazás közegészségügyi és ivóvízbiztonsági kockázata - speciális alkalmazási feltételek meghatározása nélkül - a fogyasztóra nézve elhanyagolható."

A Korm. rendelet 10. § (13c) bekezdése szerint: „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 430/2013. (XI. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.) ... hatálybalépését megelőzően kiadott alkalmazási engedélyek felülvizsgálatakor a 8. § szerinti bejelentést meg kell tenni vagy ivóvízbiztonsági engedélyt kell kérni."

Az önálló jogorvoslat kizárásáról és a jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint „Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI. 6. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazolta.

Jelen döntést a Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A Kormányhivatal hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. pontjának 7. alpontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály vezetője jogosult."

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának HB/17-KTF/00873-2/2020. sz. szakhatósági állásfoglalását, melyet az alábbiakkal indokolt meg:

„Az érintett belterületi ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, sem Natura 2000 hálózat részét képező területet, ezért a Természetvédelmi Hatóságnak ezekre vonatkozóan természetvédelmi hatásköre nincs.

Az érintett külterületi ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt és nem képezik részét a Natura 2000 hálózatnak.

Az érintett területeken megtelepedő és a környéken táplálkozó védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága és a környező területek védelme érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételeket adja a Természetvédelmi Hatóság.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani."

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok és egyedi előírások maradéktalan betartása esetén a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása természetvédelmi közérdeket nem sért, ezért a Természetvédelmi Hatóság hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást ad.”

- az engedélyes 2021. január 14-én kelt nyilatkozatát, mely szerint a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyben jogi szempontból változás nem történt,
- a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság K000294-0001/2021. sz. vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását,
- a vízvizsgálati jegyzőkönyveket,
- az aktualizált létesítményjegyzéket,
- a felelős műszaki vezető nyilatkozatát,
- a 2020. július 27-én tartott műszaki átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyveket.
- az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A vízjogi engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 5.§ (5) bek. alapján 2036. december 31-ben határoztam meg.

Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.6. a) és 6. pontja alapján a 80.000.-Ft-, a 2.6. a), 2.7. ba), 6. és 13. pontja alapján a 88.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségnek eleget tett.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116.§ (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A.§-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118.§ (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3.§ (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50.§ (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50.§ (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése,

az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, az Ákr., valamint az 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bek.; 29.§-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével hoztam meg.

Kelt: Debrecen, *elektronikus bélyegző szerint*

Borbélyné Dr. Lassú Edina
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -

Terjedelem: 4 lap/8 oldal

Kapják:

1. Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. **(Cégkapu)**
2. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata, 4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. **(Hivatali kapu)**
3. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. **(NOVA SZEÜSZ)**
4. TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft., 4030 Debrecen, Híd u. 1. **(Cégkapu)**
5. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., 4024 Debrecen, Kossuth u. 41. **(Cégkapu)**
6. Magyar Telekom Nyrt., 4026 Debrecen, Bethlen u. 1. **(Cégkapu)**
7. Magyar Közút Nonprofit Zrt., 4025 Debrecen, Barna u. 15. **(Cégkapu)**
8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály **(NOVA SZEÜSZ)**
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(NOVA SZEÜSZ)**
10. Hatósági Szolgálat

Azonosító: 9034/2020

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35900/9034-9/2020.ált.